

gu

actualidad

## Los centros españoles, sin peso en los rankings mundiales

Nueve instituciones españolas están entre las 500 mejores universidades del mundo, según el prestigioso ranking de la Universidad de Jiao Tong de Shanghai (China), pero ninguna consigue un puesto destacado. Además, la cantidad no supone ni el 12% del total de centros con los que cuenta el país. La Universidad de Barcelona es la única que se salva y logra colocarse entre las 200 primeras. La Autónoma de Madrid, la Complutense y la de Valencia se sitúan entre las 200 y 300, la Autónoma de Barcelona y la Politécnica de Valencia en las 300 y 400, y la de Sevilla, Granada y Zaragoza en 400-500. Un año más, la universidad mejor valorada a nivel internacional ha sido la de Harvard.

La misma lidera la clasificación del suplemento educativo *Higher* del londinense *The Times*, que establece un listado con los 200 mejores centros de Educación Superior del mundo. Vuelve a estar presente la Universidad de Barcelona, en una discreta posición 186, ocho puestos más arriba que en la edición del año pasado. Mejor paradas salen las escuelas de negocios. Cuatro centros españoles logran una posición en los rankings de MBA Full Time elaborados por los diarios económicos *The Economist* y *Financial Times*. El primero sitúa a IESE Business School en segundo lugar, seguida de IE y ESADE. El segundo le da el sexto puesto a IE y después coloca a IESE, ESADE y EADA.

### ÚLTIMO 'RANKING'

# Triunfan las universidades públicas

Un estudio elaborado por la Universidad Complutense de Madrid analiza los 69 centros presenciales de Educación Superior. La universidad de Navarra encabeza la lista, pero hasta el puesto 25 no aparece otra privada

POR ISABEL R. RAMOS  
isabel.ramos@elmundo.es

Son pocos los que se declaran amigos de los rankings, pero todos se lanzan a la búsqueda de su universidad en cuanto se publica uno nuevo. En los internacionales, el rastreo es rápido, pues se cuentan con los dedos de una mano las españolas que consiguen colarse en alguna clasificación a nivel mundial.

En éste, elaborado por el Instituto de Análisis Industrial y Financiero (IAIF) de la Universidad Complutense de Madrid, se compara la calidad de las 69 universidades presenciales de nuestro país, atendiendo a un total de 32 variables agrupadas en 10 factores como recursos humanos, medios informáticos, libros por alumno, tesis, patentes e I+D. La clasificación se establece según el nivel de docencia e investigación de cada centro y se elabora una clasificación global con ambos factores.

La comparativa del estudio, que ha estado dirigido por el catedrático de Economía Aplicada de la Universidad Complutense Mikel Buesa, ha sido realizada, en gran medida, a partir de datos del informe *La Universidad en cifras* elaborado por la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) y ha tenido en cuenta otras clasificaciones mundiales y nacionales, entre ellas el ranking de carreras elaborado por GACETA UNIVERSITARIA.

Los mejores puestos los ocupan las universidades públicas, excepto la de Navarra, líder indiscutible, tanto en el ámbito de la docencia como en el de la investigación. Para normalizar los datos, a esta institución se le asigna el valor 100 y se toma como referencia para establecer el resto de valores, es decir, los índices de las demás represen-

tan su calidad medida como porcentaje de la universidad líder.

Tras la institución vinculada al Opus Dei se sitúan Córdoba, Rovira i Virgili, Oviedo, Santiago de Compostela y Salamanca. Los últimos puestos los ocupan la Europea de Madrid, la de Vic y la Europea Miguel de Cervantes, en Valladolid.

Por debajo, siete universidades privadas sin datos sobre su actividad investigadora se quedan sin poder ser clasificadas, a pesar de que algunas, como la de Deusto, obtiene una valoración en docencia mejor que la Politécnica de Valencia, localizada en el puesto 14, pero, al no aportar el resto de información, se queda en el furgón de cola.

**Investigación pública.** Para volver a encontrar una universidad privada después de la de Navarra, hay que descender en el listado hasta el puesto 25, ocupado por la Pontificia Comillas. Hasta esa posición, las públicas consiguen mejores puntuaciones, sobre todo, en el ámbito de la investigación, en el que las privadas no se manejan demasiado bien.

El rector de la Pontificia Comillas, José Ramón Busto, rechaza que las instituciones que no dependen del Estado atiendan menos el campo de la investigación. Explica que "la mayor parte de la financiación de la investigación en nuestro país tiene carácter público. Con frecuencia las universidades privadas tienen más dificultades para acceder a esa financiación". Busto incide, además, en la importancia de la tradición investigadora, de la que carecen la mayoría de universidades privadas, precisamente por su reciente creación.

El rector de la Universidad Rovira i Virgili -tercera en la clasificación global y segunda en el

### LAS 25 MEJORES

Nº	UNIVERSIDAD	DOCENCIA	INVESTIGACIÓN	GLOBAL
1	U. de Navarra (privada)	100	100	100
2	U. de Córdoba	60,90	63,96	62,46
3	U. Rovira i Virgili-Tarragona	53,24	70,66	62,12
4	U. de Oviedo	57,32	66,36	61,93
5	U. de Santiago de Compostela	58,34	64,75	61,61
6	U. de Salamanca	78,82	40,98	59,53
7	U. de Granada	64,40	54,76	59,48
8	U. de Autónoma de Barcelona	57,76	57,68	57,72
9	U. de Barcelona	55,60	58,90	57,28
10	U. Pompeu Fabra	51,43	62,71	57,18
11	U. de Valencia	51,41	62,55	57,09
12	U. de Lleida	57,47	55,46	56,45
13	U. de Cantabria	53,85	57,28	55,60
14	U. Politécnica de Valencia	47,84	62,38	55,25
15	U. de Politécnica de Cataluña	48,86	61,27	55,19
16	U. Autónoma de Madrid	45,49	64,37	55,11
17	U. Pública de Navarra	60,40	49,09	54,64
18	U. de Zaragoza	59,94	45,83	52,75
19	U. Pablo de Olavide-Sevilla	40,85	62,53	51,90
20	U. de Valladolid	60,78	43,24	51,84
21	U. de Murcia	44,28	57,39	50,96
22	U. de Girona	48,75	52,82	50,82
23	U. de León	56,36	44,61	50,37
24	U. de Sevilla	49,45	50,70	50,09
25	U. Pontificia Comillas (privada)	59,28	39,69	49,29

### POR DOCENCIA



### POR INVESTIGACIÓN



\*UAB: Universidad Autónoma de Barcelona. \*UPV: Universidad Politécnica Valencia

Fuente: Instituto de Análisis Industrial y Financiación (IAIF) de la Universidad Complutense de Madrid

ranking de investigación-, Francesc Xavier Grau i Vidal, explica que "el servicio público de las universidades privadas se basa en la actividad docente y así hay que aceptarlo, mientras que el servicio público de las universidades públicas es esencial, pues en ellas se desarrollan las dos terceras partes de la investigación del país".

**Controles periódicos.** El director del trabajo, Mikel Buesa, recomienda en el informe la necesidad de controles para mejorar la calidad, pero los rectores advierten de las precauciones a la hora de leer estas clasificaciones. "De estos estudios es necesario hacer una lectura crítica y no dar por supuesto que aportan lo que no pueden dar", explica Busto, quien aconseja "fijarse en los criterios que han definido el estudio porque antes de responder a la pregunta '¿cuáles son las mejores universidades?' es necesario responder a '¿qué quiere decir mejor?'".

Grau i Vidal opina que hay que mantenerse a cierta distancia y "trabajar con ellos sin agobiarse, saber relativizar y utilizar la información". El rector de la universidad tarraconense asegura que "los rankings son siempre parciales porque miden algún aspecto y de ahí se generalizan y se extrapola al nivel de calidad". Pero sabe que "no van a desaparecer, así que lo mejor es vivir con ellos y buscarles la parte positiva".

El equipo de Buesa considera que clasificaciones como ésta, los rankings elaborados por publicaciones especializadas y otros de diversas universidades como el que mide la productividad científica de la Universidad de Granada sirven para motivar a las instituciones a incidir en sus puntos fuertes y poner remedio a sus debilidades.