



## **CSIF obté nova sentència reconeixent el dret d'un professor contractat doctor al cobrament del sexenni de recerca**

**Davant la presència d'universitats que encara no abonen aquest complement retributiu, des de CSIF seguim exigint al Ministeri d'Universitats una normativa nacional que -sense les interpretacions subjectives i arbitràries de certs equips rectorals- garanteixi el reconeixement i el cobrament de Sexenis i Quinquennis per a tot el personal docent i investigador contractat, inclòs el personal laboral temporal.**

La sentència guanyada per CSIF és ferma i condemna la universitat a l'abonament de la quantitat del sexenni de recerca en les mateixes condicions que el personal funcionari.

El professor afectat ha esperat prop de dos anys per conèixer la decisió que estima la demanda interposada davant de la universitat i reconeix el dret al cobrament del sexenni de recerca.

El Jutjat Social determina que sí que li és aplicable el [Reial decret 1086/1989, de 28 d'agost, sobre retribucions del professorat universitari, pel que fa al complement de productivitat regulat a l'art. 2.4 del cos legal esmentat.](#)

La sentència assenyala que “amb independència del mode d'accés al lloc de treball i sense discutir-se cap distinció entre el treball realitzat en matèria de recerca pels docents contractats laborals i els docents funcionaris...no es justifica que hi hagi diferenciació retributiva entre docents funcionaris i laborals”.

Sobre la mal anomenada “llista negra de revistes” i els seus efectes en les acreditacions i el Sexenni de Recerca

L'origen de tot el tema de la llista negra, pel qual ens pregunteu molts de vosaltres, és aquest informe que està penjat a la pàgina de l'ANECA

[https://www.aneca.es/documentos/20123/48615/210930\\_Openaccess.pdf/ec4d9d10-4704-f72e-1ae4-e1ce26f80b58?t=1666942928086](https://www.aneca.es/documentos/20123/48615/210930_Openaccess.pdf/ec4d9d10-4704-f72e-1ae4-e1ce26f80b58?t=1666942928086)

De les darreres resolucions, tant d'acreditacions com de sexennis, s'observa un ús clar d'aquesta llista per part d'algunes comissions d'avaluació, tot i que des de la mateixa Direcció d'ANECA se'ls ha indicat que s'han de cenyir als criteris publicats .

Segons les nostres informacions, això no vol dir que sigui el que estan aplicant les comissions d'ANECA. En realitat, el que estan fent algunes Comissions és aplicar la seva pròpia llista negra que, bàsicament, és excloure les revistes de l'editorial MDPI (estiguin o no a la llista).

Davant d'aquesta situació, des de CSIF insistim en la necessitat que les resolucions s'ajustin escrupolosament als criteris publicats i no presentin aplicacions retroactives.

CSIF denuncia retards inacceptables per a la carrera acadèmica del PDI

- A la resolució de les reclamacions adreçades al Consell d'Universitats sobre avaluacions negatives en acreditacions.
- A les resolucions de la Secretaria General d'Universitats per a l'obtenció del certificat I3.

Per a CSIF, aquests retards burocràtics i de funcionament intern de molts mesos resulten escandalosos i inacceptables, a més de generar una aturada a la seva carrera acadèmica i una situació d'impotència i injustícia per al PDI afectat.

24 de novembre de 2022